

## **Punten van aandacht m.b.t. een abstract**

### **Aanwijzingen voor abstract content van de APA:**

- a clear initial statement of purpose (in eerste paragraaf samenvatting van waar hele lezing over gaat).
- a brief explanation of the abstract's relationship to the previous literature on the topic, including citations of any important literature, maar dit mag niet in voetnoten; moet tussen haakjes als Wilamowitz 1922 of H. Deutsch, *Hermes* 1955 en op tweede pagina apart (wordt nu sterk aangeraden). Don't go overboard: vijf (belangrijkste) voorgangers lijkt mij genoeg.
- a summary of the argumentation
- some examples to be used in the argumentation (het moet allemaal op één vel passen, dus één of twee uitgewerkt voorbeelden / passages zijn wrsch. genoeg)
- the abstract should make it clear that the paper is suitable for oral presentation within the timelimit (15 minuten). N.B. Anderzijds moet je ook duidelijk maken dat je buiten het abstract nog wat te vertellen hebt! Vandaar summary of the argument. Daarna één of twee passages / voorbeelden uitwerken, en aankondigen dat je in de oral presentation nog de volgende passages / voorbeelden zult bespreken!

### **Verdere do and don't's**

- 1) Het onderwerp van je lezing moet niet te ambitieus zijn (het moet binnen 15 minuten te doen zijn)
- 2) het onderwerp van je lezing moet niet te weinig ambitieus zijn (het moet duidelijk iets nieuws toevoegen aan het vakgebied)  
De Grote Kunst van het APA abstract schrijven (en van ieder abstract voor een korte lezing) is tussen 1 en 2 in te gaan zitten door een onderwerp te kiezen dat zich leent voor een 15 min. presentatie (dat is dus niet de hele inhoud van je dissertatie!), maar anderzijds toch iets belangwekkends zegt.  
Het meest succesvol zijn voorstellen die een klein onderdeel uit een groter probleem / werk belichten en vervolgens laten zien dat de heroverweging van dit detail / voorbeeld een andere kijk geeft op het groter geheel. Voorbeeld: de lezing van Caroline Trieschnigg op de APA vorig jaar. Zij sprak over de droom van Iphigeneia in Euripides' *Iphigeneia in Taurië*, een detail dat in 3 - 4 passages van het stuk, die zij in haar lezing kon behandelen, ter sprake komt. Vervolgens liet zij zien dat haar reïnterpretatie van deze droom leidt tot een nieuw inzicht in het stuk als geheel. Niet ieder onderwerp zal zich lenen voor deze aanpak, maar hij werkt.
- 3) In het algemeen houdt men ervan als men een duidelijk theoretisch kader biedt. Het toepassen van een (nog niet eerder) toegepaste theorie / inzicht op de klassieken, scoort meestal hoge ogen (mits relevant!).
- 4) Lezingen die uitsluitend over een textuele emendatie gaan zijn taboe, tenzij het een nieuw gevonden papyrus betreft.
- 5) In sommige categorieën is het makkelijker een abstract geaccepteerd te krijgen (bijv. in Griekse komedie) dan in andere (bijv. Griekse tragedie), maar je moet hier niet al teveel rekening mee houden. Dit verschilt namelijk nog wel eens van jaar tot jaar en het meeste kans van slagen heb als je een voorstel indient over een onderwerp dat je goed beheerst!
- 6) Laat je Engels nakijken door een native speaker! Het mag Amerikaans of Brits Engels zijn, maar graag consistent!

### **Aanvullingen n.a.v. discussie op APA-seminar:**

M.b.t. goede structuur van de abstract:

- maak goed gebruik van signaalwoorden als purpose, focus, aim, thesis, argument, conclusion etc -- maar ga spaarzaam om met 'interestingly, fascinating, riveting etc. -- dat maakt je lezer wel uit.
- zorg voor een stevige opening, als het kan één die de aandacht trekt
- zorg voor een evenwichtige (symmetrische) opbouw van je abstract, en laat je lay-out die structuur ondersteunen. Als je drie argumenten hebt, presenteer ze dan in drie ongeveer even lange alinea's en markeer de volgorde (first, second etc.)
- zorg voor een goede laatste zin, zo mogelijk één die iets zegt over bredere implicaties en perspectieven van jouw conclusie.

### **Andere discussiepunten:**

- gebruik van eerste persoon, mits niet in de vorm van I will, I will, I will, mág: je kunt daarmee juist het eigene van je bijdrage aanzetten.
- gebruik van humor: laat het je argumentatie niet overschaduwen, dus maak in elk geval niet teveel grappen en neem ook geen al te ironische toon aan. Grappige titel is goed, als hij nog steeds ook duidelijk is. Probeer het rustig: als het goed valt (en dat merk je aan de deelnemers van de abstract workshop) is het een pré.
- zorg dat duidelijk is dat je meer te vertellen hebt dan wat in de abstract staat. Dat is niet alleen een kwestie van wat kruit drooghouden, maar ook van dat in je abstract markeren.